

Прокурору СПб Мельнику В.Д
от председателя правления ЖСК-504
Лыткина Владимира Николаевича
Гражданский проспект дом 77 корп. 2
ИНН 7804007760

Заявление.

Ранее я обращался в Генеральную прокуратуру, СК РФ, прокуратуру СПб, районную прокуратуру с просьбой проверить законность установки подъемного устройства для инвалида.

До настоящего времени вопрос органами прокуратуры не прояснён. Утверждение что подъемная платформа для инвалида обустроена в рамках реализации органами исполнительной власти Санкт-Петербурга полномочий, предусмотренных статьей 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», об обеспечении условий беспрепятственного доступа инвалидов к МКД как объекту социальной инфраструктуры, в соответствии с требованиями СНиП 35-01-2011 «Доступность здания и сооружений для маломобильных групп населения» не соответствует действительности (арбитражным судом не предоставлено доказательства отнесения спорного МКД к объектам социальной инфраструктуры)

Спорный МКД, построенный по проекту 1966 применённому при строительстве МКД в 1971 году явно, не предусматривал применение СНиП 35-01-2011(СП 59.13330.2020) без проведения реконструкции, соответственно МКД не являлся и не является объектом социальной инфраструктуры более того, как стало известно подъемное устройство для инвалида было установлено в ходе благоустройства по проекту согласованным КГА СПб без получения согласия собственников и обслуживающей организации («владельца объекта») в виде ЖСК-504.

подавая запрос в КГА СПб, я указал на норму закона СПб о отсутствии принятия работ по благоустройству в установленный месячный срок, что свидетельствует о незаконности проведённых работ по благоустройству 25.05.2023 КГА сообщает о учёте КГА

элементов благоустройства, 15.05.2023 арбитражный суд выдаёт исполнительный лист на сумму 50000 рублей.

Исходя из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ЖСК-504 является микропредприятием и не является социальным предприятием.

Основанием для признания незаконности установки подъёмного устройства для инвалида является:

1. Решение о благоустройстве принимается в соответствии с ЖК РФ Статья 46. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме (в нашем случае собственники в МКД не принимали решение о благоустройстве что делает проведённые работы незаконными, в ходе опроса собственников в МКД большинство высказалось против принятия в состав общего имущества подъёмника для инвалида)
2. Приложение №5 Правил благоустройства в СПб

27.4. Документами, являющимися основанием для размещения элемента, являются документы о правах на земельные участки в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, в том числе подтверждающие право использования земельного участка (договор аренды земельного участка, договор на размещение НТО, разрешение на использование земельного участка и др.), а также иные документы, подтверждающие правомерность использования земельного участка. (КГА СПб согласовал проект благоустройства с нарушением Правил благоустройства)

3. Правила ГАТИ с изменениями от 14.05.2020

1.4.6. «Заказчик» - юридическое или физическое лицо, уполномоченное владельцем (или само являющееся владельцем) объекта благоустройства и(или) элемента благоустройства, обеспечивающее производство земляных, ремонтных и отдельных работ, связанных с благоустройством территории Санкт-Петербурга.

"Владелец объекта" - лицо, которому объект принадлежит на праве собственности, праве хозяйственного ведения, оперативного управления, праве аренды (если владение вещью предусмотрено договором аренды), праве пожизненного наследуемого владения земельным участком, праве постоянного (бессрочного) пользования

земельным участком либо организация, осуществляющая его использование, эксплуатацию, управление и содержание.

В настоящее время прокуратурой Калининского района утверждён обвинительный акт в отношении меня по ст. 315.2 УК РФ, мною получена повестка по уголовному делу №1-5/2025-43 назначенного на 17.02.2025

Я неоднократно заявлял, что не могу исполнить решение арбитражного суда в виду отсутствия норм права позволяющих ЖК-504 принять в состав общего имущества в МКД, имущество, возникшее вопреки воли собственников в МКД с нарушением земельного, гражданского, градостроительного законодательства.

Как реконструкция в МКД, так и благоустройство проводятся по решению собрания собственников в МКД (сначала решение собрания потом производство работ, а не иначе)

Приложения: (в связи с большим объёмом информации приложения может предоставлено по запросу прокуратуры)

1. Коллективное обращение в Следственный комитет РФ от 29.12.2022
2. Опросные листы собственников в МКД.
3. Письмо КГА СПб от 17.05.2023 с указанием на «отсутствии документов о приемке работ по размещению элементов благоустройства свидетельствует о самовольности размещения указанных элементов благоустройства в силу пункта 2.4.1 приложения № 4 к Правилам благоустройства».
4. Письмо КГА СПб от 25.07.2023 с сообщением: «По указанному адресу Комитет от 25.05.2023 №01-39-9166/23 осуществил учет размещенных элементов благоустройства на основании обращения администрации Калининского района от 24.05.2023, согласно представленным в указанных документах фотоматериалам, количество ступеней входной группы не соответствует согласованному (что делает благоустройство незаконным)
5. Письмо КГА СПб от 20.09.2023 сообщает что «согласование проектов благоустройства Комитетом не подменяет и не заменяет собой согласие собственников помещений в многоквартирном доме на размещение элементов благоустройства». (доводы в письме о отсутствии необходимости предоставления правоустанавливающих

документов на земельный участок противоречат приложению 5 п. 27.4 Правил)

6. Ранее я заявлял о незаконности использования бюджетных средств по подстатье КОСГУ 225. К подстатье 225 КОСГУ «Работы, услуги по содержанию имущества» относятся расходы по оплате договоров на выполнение работ, оказание услуг, связанных с содержанием, обслуживанием, ремонтом имущества, полученного в аренду или безвозмездное пользование, находящихся на праве оперативного управления и в государственной казне Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования (Приказ Минфина России от 29.11.2017 № 209н) однако имущество собственников на территории земельного участка с расположенным на нём МКД никогда не передавалось в аренду или в безвозмездное пользование органам власти РФ.
7. В отличии от ТСЖ (ЖК РФ Статья 135) ЖСК (ЖК РФ Статья 110) является объединением граждан-членов ЖСК и не может действовать от имени собственников в МКД без их согласия.
8. ФЗ-384 Статья 42. Заключительные положения
 1. Требования к зданиям и сооружениям, а также к связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), установленные настоящим Федеральным законом, не применяются вплоть до реконструкции или капитального ремонта здания или сооружения к следующим зданиям и сооружениям: 1) к зданиям и сооружениям, введенным в эксплуатацию до вступления в силу таких требований;
9. Федеральный закон от 24. 11. 1995 N 181-ФЗ Ч. 1 ст. 15 в части обеспечения доступности для инвалидов объектов связи, социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, транспортных средств применяется с 01.07.2016 только к новым или реконструированным, модернизированным объектам (ФЗ от 01.12.2014 N 419-ФЗ).

Прошу выступить в защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

Председатель правления ЖСК-504

Лыткин В.Н.

29.01.2025

